

第二章

1. 用公式 $\binom{n}{0} - \binom{n}{1} + \binom{n}{2} - \cdots + (-1)^n \binom{n}{n} = 0$ (见 1.2 节)

2. 先用全概率公式得出 p_n 的逆推公式

$$p_n = p(1 - p_{n-1}) + (1 - p)p_{n-1}$$

此式推导如下:若第一次试验 A 发生(概率为 p),则剩下 $n-1$ 次

试验应出奇数个 A , 概率等于 $1 - p_{n-1}$. 若第一次试验中 A 不发生(概率为 $1 - p$), 则剩下 $n - 1$ 次试验应出偶数个 A , 概率等于 p_{n-1} . 又当 $n = 1$ 时 $p_n = p_1 = 1 - p$, 而 $\frac{1}{2}[1 + (1 - 2p)^n]$ 当 $n = 1$ 时也为 $1 - p$. 故当 $n = 1$ 时正确. 设当 $n - 1$ 时正确, 则 $p_{n-1} = \frac{1}{2}[1 + (1 - 2p)^{n-1}]$. 以此代入上式, 即得 $p_n = \frac{1}{2}[1 + (1 - 2p)^n]$. 故当 n 时亦正确.

3. 答案为 $\binom{2n}{n}/2^{2n}$. 用公式 $\sum_{i=0}^n \binom{n}{i}^2 = \binom{2n}{n}$. 此式可由第一章(2.5)式中令 $m = k = n$, 并注意 $\binom{n}{n-i} = \binom{n}{i}$ 而得到.

4. 赌博至多在 $2a - 1$ 局结束, 让二人赌 $2a - 1$ 局, 则只要甲胜 a 局或更多则甲胜, 否则甲败, 故甲胜的概率为 $\sum_{i=a}^{2a-1} b(i; 2a - 1, p)$. 当 $p = 1/2$ 时, 由 $b(i; 2a - 1, 1/2) = b(2a - 1 - i; 2a - 1, 1/2)$ 即知上式为 $1/2$. 另外由二人赌技相同($p = 1/2$), 及胜负规则对二人是公平的, 知二人有相同的获胜概率, 即 $1/2$.

5. 考察比值

$$\frac{b(k; n, p)}{b(k+1; n, p)} = \frac{k+1}{n-k} \frac{1-p}{p}$$

如果 $p \leq (n+1)^{-1}$, 则此比值总 ≥ 1 . 若 $p \geq n/(n+1)$, 则总 ≤ 1 . 若 $(n+1)^{-1} < p < n/(n+1)$, 则当 k 小时大于 1, 从某个 k 开始则 ≤ 1 . 其转折处即达到最大之 k . 为 $[(n+1)p]$ ($[a]$ 表不超过 a 的最大整数), 当 $(n+1)p$ 不为整数; 为 $(n+1)p$ 及 $(n+1)p - 1$ (在这两个值处同时达到最大), 如 $(n+1)p$ 为整数.

6. 以 p_{ij} 记“恰有第 i, j 盒不空, 其余都空”的概率. 先证明所求概率 $p = \binom{12}{2} p_{12}$. 而后证明

$$p_{12} = \left(\frac{1}{6}\right)^{10} - 2\left(\frac{1}{12}\right)^{10}$$

“全在 1, 2 盒内”的概率 — “全在 1 盒内”的概率 = “全在 2 盒内”的

概率).

7.(a) p 大了, X 取大值的概率上升而取小值的概率下降. 故 $\{X \leq k\}$ 的概率当 p 上升时只能下降. (b) 考察一个试验, 有三个可能的结果: A_1, A_2, A_3 , 其概率分别为 $p_1, p_2 - p_1$ 和 $1 - p_2$, 记 $A = A_1 + A_2$. 以 X_i 记 n 次试验中 A_i 发生的次数, $i = 1, 2$, 则 $X_1 \sim B(n, p_1), X_1 + X_2 \sim B(n, p_2)$. 故

$$P(X_1 \leq k) = \sum_{i=0}^k b(i; n, p_1),$$

$$P(X_1 + X_2 \leq k) = \sum_{i=0}^k b(i; n, p_2)$$

因为当 $X_1 + X_2 \leq k$ 时必有 $X_1 \leq k$, 故 $P(X_1 + X_2 \leq k) \leq P(X_1 \leq k)$, 即当 $p_1 < p_2$ 时有

$$\sum_{i=0}^k b(i; n, p_2) \leq \sum_{i=0}^k b(i; n, p_1)$$

(c) 写出 $f(p) = \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i}$. 逐项求导数. 注意

$$\begin{aligned} & d \left(\binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} \right) / dp \\ &= i \binom{n}{i} p^{i-1} (1-p)^{n-i} - (n-i) \cdot \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i-1} \end{aligned}$$

令 $i = 0, 1, \dots, k$ 相加, 只剩下一项 $-(n-k) \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k-1}$,

证明它与 $\frac{n!}{k!(n-k-1)!} \int_0^{1-p} t^k (1-t)^{n-k-1} dt$ 的导数同. 又当 $p = 1$ 时此积分为 0, 而 $P(X \leq k)$ 也为 0 (因 $k < n$). 故二者必相等).

8. 由于 $B(2, p)$ 有三个可能值 0, 1, 2, 而 X_1, X_2 独立同分布, 故 X_1, X_2 必都只有 2 个可能值 (否则 $X_1 + X_2$ 的取值个数可能会小于 3 或大于 3. 这两个可能值必为 0, 1. 因为, 设可能值为 $a, b, a < b$, 则 $2a = 0, 2b = 2, a + b = 1$. 记 $p_1 = P(X_1 = 1), p_2 = P(X_2 = 1)$ 则

$$p^2 = P(X_1 + X_2 = 2) = P(X_1 = 1)P(X_2 = 1) = p_1 p_2$$

故 $p^2 = p_1 p_2$ 仿上推理, 有

$$p^2 = p_1 p_2, (1-p)^2 = (1-p_1)(1-p_2)$$

$$2p(1-p) = p_1(1-p_2) + (1-p_1)p_2$$

由此三式, 不难解出 $p_1 = p_2 = p$.

10. (a) 设 $\lambda_1 < \lambda_2$, X_1, X_2 独立, 分别服从波哇松分布 $P(\lambda_1)$ 和 $P(\lambda_2 - \lambda_1)$, 则 $X_1 + X_2$ 服从波哇松分布 $P(\lambda_2)$. 再由 $P(X_1 \leq k) \geq P(X_1 + X_2 \leq k)$ 即推出所要的结果. (b) 写出 $P(X \leq k) =$

$$\sum_{i=0}^k e^{-\lambda} \lambda^i / i!, \text{ 证明其导数等于 } -e^{-\lambda} \lambda^k / k!. \text{ 故 } \frac{1}{k!} \int_{\lambda}^{\infty} t^k e^{-t} dt - \sum_{i=0}^k e^{-\lambda} \lambda^i / i! \text{ 为一常数 } C \text{ (与 } \lambda \text{ 无关). 但当 } \lambda \rightarrow 0 \text{ 时, 它趋于 } 0, \text{ 故 } C = 0.$$

11. 与第 5 题相似, 考察比 $p_{\lambda}(k) / p_{\lambda}(k+1)$.

12. 直接计算: $P(E_1) = b(n; N, p')$ ($p' = p_1(1-p_2) + (1-p_1)p_2$), $P(E_1 E_2) = \frac{N!}{k! (n-k)! (N-n)!} (p_1(1-p_2))^k ((1-p_1)p_2)^{n-k} (p'')^{N-n}$ ($p'' = p_1 p_2 + (1-p_1)(1-p_2)$, 是 $(A, B) + (\bar{A}, \bar{B})$ 发生的概率). 再算出 $P(E_2 | E_1) = P(E_1 E_2) / P(E_1)$ 即得 (注意 $p' + p'' = 1$). 直接方法: 注意 $P((A, \bar{B}) | (A, \bar{B}) + (\bar{A}, B)) = p$. 故在 E_1 发生的条件下, (A, \bar{B}) 出现的次数 X 的条件分布, 就是 $B(n, p)$.

13. 把负二项概率(1.11)记为 $d(i; r, p)$. 所要证的结果当 $r = 1$ 时对. 设当 $r = k - 1$ 时对, 则 $X_1 + \cdots + X_{k-1}$ 服从分布 $b(i; k-1, p)$ 把 $X_1 + \cdots + X_k$ 表为 $Y + X_k$, $Y = X_1 + \cdots + X_{k-1}$. 按上述归纳假设, 及 Y 与 X_k 独立, 有

$$\begin{aligned} P(X_1 + \cdots + X_k = i) &= \sum_{j=0}^i P(Y = j) P(X_k = i - j) \\ &= \sum_{j=0}^i d(j; k-1, p) p(1-p)^{i-j} \end{aligned}$$

为要证此式为 $d(i, k, p)$, 只须证组合等式

$$\sum_{j=0}^i \binom{j+r-2}{r-2} = \binom{i+r-1}{r-1}$$

但此式已在第一章例 2.4 中证过, 那里写为形式

$$\sum_{r=0}^m \binom{n-1+r}{r} = \binom{n+m}{n}$$

令 $n-1=r-2, r=j, m=i$, 并注意 $\binom{n-1+r}{r} = \binom{n-1+r}{n-1}$.

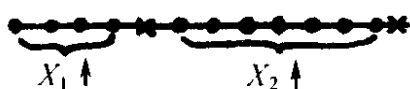


图 2

直观上很容易解释, 以 $r=2$ 为例, 如图 2, \cdot 表示 A 不发生而 \times 表示 A 发生. 在 A 发生第 2 次时, \cdot 的个数为 $X_1 + X_2$. 由于各次试验独立, X_1, X_2 必独立且都服从几何分布.

$$14. p_1 = \binom{i+r}{r} p^r (1-p)^i, p_2 = \binom{i+r-1}{r-1} p^r (1-p)^i. \text{ 因为}$$

有 $\binom{i+r}{r} > \binom{i+r-1}{r-1}$ (除非 $i=0$), 故总有 $p_1 > p_2$. 理由很简单: 计算 p_2 时多了一个限制: 最后一次试验 A 必出现, 而算 p_1 时, 并无这个限制.

15. 用全概率公式易得

$$\begin{aligned} P(Y = k) &= \sum_{n=k}^{\infty} P(X = n) b(k; n, p) \\ &= \sum_{n=k}^{\infty} (e^{-\lambda} \lambda^n / n!) \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \\ &= \frac{(\lambda p)^k e^{-\lambda}}{k!} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{[\lambda(1-p)]^{n-k}}{(n-k)!} \end{aligned}$$

而式中的和等于 $e^{\lambda(1-p)}$.

16. 计算 $P(X + Y \leq u)$. 用全概率公式, 并以 F 记 X 的分布函数, 有

$$P(X + Y \leq u) = P(Y = a_1) P(X + a_1 \leq u)$$

$$\begin{aligned}
& + P(Y = a_2) \cdot P(X + a_2 \leq u) \\
& = p_1 F(u - a_1) + p_2 F(u - a_2)
\end{aligned}$$

对 u 求导数即得, 推广到多于两个值的情况显然.

17. 结果为 $\int_0^\infty f(\omega, z/\omega) \omega^{-1} d\omega$.

18. 当 a_i 中有为 0 的时, 不妨设 $a_1 = 0$. 这时

$$P(XY = 0) \geq P(Y = 0) = p_1 > 0$$

故 XY 不能有密度函数(否则应用 $P(XY = 0) = 0$). 如 a_i 都不为 0, 则仿 16 题做, 只须注意

$$P(a_i X \leq u) = \begin{cases} F(u/a_i), & a_i > 0 \\ 1 - F(u/a_i), & a_i < 0 \end{cases}$$

F 为 X 的分布函数, 二者对 u 的导数都是 $\frac{1}{|a_i|} f\left(\frac{u}{a_i}\right)$.

19. 记 $F(x) = P(Y \leq x)$. 当 $x \leq 0$ 时, $F(x) = 0$. 若 $x > 0$, 则注意

$$\begin{aligned}
\{Y \leq x\} &= \{\log Y \leq \log x\} \\
&= \{(\log Y - a)/\sigma \leq (\log x - a)/\sigma\}
\end{aligned}$$

故 $F(x) = \Phi((\log x - a)/\sigma)$. 对 x 求导得 $f(x)$.

21. 记 $F(x) = P(Y \leq x)$, 则 $F(x) = 0$ 当 $x \leq -1$, $= 1$ 当 $x \geq 1$. 若 $|x| < 1$, 则在基本周期 $[0, 2\pi)$ 内, 事件 $\{Y \leq x\}$ 等于 $\{\arccos x \leq X \leq 2\pi - \arccos x\}$, 其中 $\arccos x$ 在 $(0, \pi)$ 内, 故

$$\{Y \leq x\} = \sum_{i=-\infty}^{\infty} [2\pi i + \arccos x \leq X \leq 2\pi(i+1) - \arccos x]$$

于是

$$F(x) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} [\Phi(2\pi(i+1) + \arccos x) - \Phi(2\pi i - \arccos x)]$$

逐项对 x 求导, 即得 $f(x)$.

22. 注意 $\{Y \leq x\} = \prod_{i=1}^n \{X_i \leq x\}$. 于是得 Y 的分布函数为

$$F^n(x). \text{ 对 } Z, \text{ 注意 } \{Z \geq x\} = \prod_{i=1}^n \{X_i \geq x\}. \text{ 于是 } P(Z \leq x) =$$

$1 - P(Z \geq x) = 1 - (1 - F(x))^n$. 对 x 求导得密度函数.

23. 直接证明, 只须注意本题 $F(x) = x/\theta (0 \leq x \leq \theta)$, 而 $f(x) = 1/\theta (0 \leq x \leq \theta)$, 其外为 0. 直观看法: $\theta - \max(X_1, \dots, X_n)$ 为 X_1, \dots, X_n 的最右点与边界 θ 的距离. 而 $\min(X_1, \dots, X_n)$ 是 X_1, \dots, X_n 的最左点与边界 0 的距离. 二者性质一样只是看的方向不同.

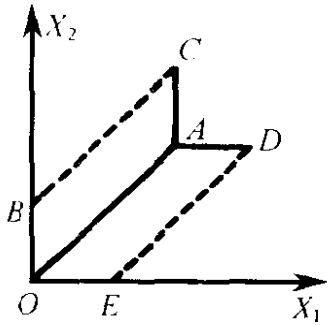


图 3

由于均匀分布对区间内各处一视同仁, 这两个距离的概率分布应当一样.

24. 考察事件 $\{Y_1 \leq u, Y_2 \leq v\}$. 看图 3, OA 为第一象限分角线, A 点的坐标为 (u, u) , OB 和 OE 之长都为 v , 而 $OBCA$ 和 $OEDA$ 都是平行四边形, 稍加思考即不难发现.

$\{Y_1 \leq u, Y_2 \leq v\} = \{(X_1, X_2) \text{ 落在上述两个平行四边形内}\}$.

故

$$P\{Y_1 \leq u, Y_2 \leq v\} = \iint_{OBCA} e^{-x_1 - x_2} dx_1 dx_2 + \iint_{OEDA} e^{-x_1 - x_2} dx_1 dx_2$$

由对称性, 这两积分之值同, 用累积分法算第一个积分(先固定 x_1 对 x_2 积), 不难得出上述两积分之和为 $(1 - e^{-2u})(1 - e^{-v})$. 由此证明了题中的所有结论.

25. 用归纳法, 先肯定: 当 $n = 0$ 时, 不论 $T > 0$ 取什么值, $P(X = 0) = e^{-\lambda T}$ 成立. 这很明显, 因为 $X = 0$ 意味着最初那个元件的寿命 $\geq T$, 其概率 $\int_T^\infty \lambda e^{-\lambda t} dt = e^{-\lambda T}$.

现假定公式 $P(X = n) = e^{-\lambda T} (\lambda T)^n / n!$ 对 $n = k - 1$ 成立, 而计算 $P(X = k)$. 以 x_1 记第一次替换发生的时刻, 则在给定 X_1 的条件下, 在时段 (X_1, T) 内要发生 $k - 1$ 替换. 这时段之长为 $T - x_1$. 按归纳假设, 在这段时间内恰好替换 $k - 1$ 次的概率, 为

$e^{-\lambda(T-x_1)}(\lambda(T-x_1))^{k-1}/(k-1)!$ 由于 X_1 只能在 $(0, T)$ 内且其概率密度为 $\lambda e^{-\lambda x_1}$, 故

$$P(X = k) = \int_0^T \lambda e^{-\lambda x_1} e^{-\lambda(T-x_1)} (\lambda(T-x_1))^{k-1} dx_1 / (k-1)!$$

易见此积分为 $e^{-\lambda T} (\lambda T)^k / k!$, 于是证明了公式当 $n = k$ 时成立, 而完成了归纳证明.

27. 用公式(4.10)算出 $(X + bY, X - bY)$ 的联合密度 $g(u, v)$. 再决定 b , 使这联合密度可拆成两个函数 $g_1(u)$ 和 $g_2(v)$ 之积, 答案: $b = \sigma_1 / \sigma_2$. 此题有其他简单方法, 见第三章习题.

29. 设 $X_1, \dots, X_k, Y_1, \dots, Y_n$ 独立同分布, 各服从标准正态分布 $N(0, 1)$. 记

$$Z_1 = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k X_i^2 / \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i^2, \quad Z_2 = \sum_{i=1}^k X_i^2 / \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i^2$$

$$Z_3 = X_1^2 / \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i^2$$

则 $Z_1 \sim F_{k, n}, Z_3 \sim F_{1, n}, Z_2 \geq Z_3$. 今有

$$P(Z_1 \geq F_{k, n}(\alpha)) = \alpha$$

故有: $P(Z_2 \geq kF_{k, n}(\alpha)) = \alpha$, 另一方面, 又有

$$P(Z_1 \geq F_{1, n}(\alpha)) = \alpha$$

由这两式, 及 $Z_2 \geq Z_1$, 即得 $kF_{k, n}(\alpha) \geq F_{1, n}(\alpha)$.

30. 易见 $\iint_{x^2+y^2 \leq 1} xy dx dy = 0$. 故为证明 g 是密度函数, 只须证明它非负. 但 $|xy|$ 在 $x^2 + y^2 \leq 1$ 内的最大值小于 1, 而 $f(x, y)$ 在 $x^2 + y^2 \leq 1$ 内的最小值为 $e^{-1/2} / 2\pi > 1/100$. 故知 g 非负.

后一结论易证, 因为对任何 $a > 0$ 有 $\int_{-a}^a x dx = 0$.