

## 习 题

1. 设  $X$  为抽自正态总体  $N(\theta, \sigma^2)$  中的样本(样本大小为 1).  $\sigma$  已知,  $a, b$  都是给定常数,  $a < b$ . 要找原假设  $H_0: a \leq \theta \leq b$  的水平  $\alpha$  检验. 完成以下的步骤:

1° 从直观考虑,  $H_0$  的接受域应取为  $C_1 \leq X \leq C_2$ , 即当  $C_1 \leq X \leq C_2$  时接受  $H_0$ , 不然就否定  $H_0$ . 写出这个检验的功率函数  $\beta(\theta)$ .

2° 找出常数  $C_1, C_2$  使 1° 中找出  $\beta(\theta)$  满足

$$\beta(a) = \beta(b) = \alpha$$

3° 证明由 1°, 2° 决定的检验确是  $H_0$  的水平  $\alpha$  检验, 即  $\beta(\theta) \leq \alpha$  当  $a \leq \theta \leq b$ .

4° 证明这样决定的检验满足

$$\beta(\theta) \rightarrow 1, \text{ 当 } |\theta| \rightarrow \infty$$

解释这个结果的意义.

5° 如果  $X_1, \dots, X_n$  为抽自  $N(\theta, \sigma^2)$  的样本,  $\sigma$  已知, 利用上面的结果作出  $H_0$  的检验.

2. 设  $X_1, \dots, X_n$  是抽自指数分布总体的样本,  $0 < a < b$ ,  $a, b$  为已知常数. 要检验原假设  $H_0: a \leq \lambda \leq b$ . 描述一下(不须详细推导)用解第 1 题的思想来解这个问题的过程.

3. 设  $X_1, \dots, X_n$  和  $Y_1, \dots, Y_m$  分别是抽自正态总体  $N(a, \sigma_1^2)$  和  $N(b, \sigma_2^2)$  的样本,  $a, b$  未知而  $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  已知. 试作出原假设  $H_0: a = b$  的水平  $\alpha$  检验. 给定  $d_1 > 0, d_2 > 0$ , 令  $m = n$ , 决定  $n$ , 使当  $|a - b| \geq d_1$  时, 功效函数不小于  $1 - d_2$ .

4. 设  $X_1, \dots, X_n$  和  $Y_1, \dots, Y_m$  分别是抽自正态总体  $N(a, \sigma^2)$  和  $N(b, \sigma^2)$  的样本,  $a, b, \sigma^2$  都未知. 试仿照两样本  $t$  检验的做法, 构造出原假设  $H_0$ :

$a = cb$  的一个水平  $\alpha$  检验. 这里  $c \neq 0$  为已知常数.

5. 利用上题的结果解决如下的检验问题: 设  $X_1, \dots, X_n$  和  $Y_1, \dots, Y_m$  分别是取自正态总体  $N(a, \sigma_1^2)$  和  $N(b, \sigma_2^2)$  的样本,  $a, b, \sigma_1^2, \sigma_2^2$  都未知, 但比值  $\sigma_2^2/\sigma_1^2 = c^2$  已知, 要检验原假设  $H_0: a = b$ .

6. 设  $X_1, \dots, X_n$  为取自具参数为  $\lambda_1$  的指数分布的样本,  $Y_1, \dots, Y_m$  为取自具参数为  $\lambda_2$  的指数分布的样本. 作出原假设  $H_0: \lambda_1 \leq \lambda_2$  的水平  $\alpha$  的检验.

7. 设  $X_1, \dots, X_n$  是取自均匀分布  $R(0, \theta)$  的样本, 给定  $\theta_0 > 0$ . 作出原假设  $H_0: \theta \leq \theta_0$  的水平  $\alpha$  检验.

8. 设  $X_1, \dots, X_n$  是从有下述密度函数的总体中抽出的样本:

$$f(x, \theta) = \begin{cases} e^{x-\theta}, & x \leq \theta \\ 0, & x > \theta \end{cases} \quad -\infty < \theta < \infty$$

给定常数  $\theta_0$ . 作出原假设  $H_0: \theta \leq \theta_0$  的水平  $\alpha$  检验.

注: 第 7, 8 题都需要先由直观出发定出检验统计量, 再根据水平  $\alpha$  定临界值.

9. 设  $X$  为负二项分布

$$P_\theta(X = k) = \binom{r+k-1}{r-1} p^r (1-p)^k,$$

$$k = 0, 1, 2, \dots; 0 < p < 1$$

中抽出的样本. 给定  $\theta_0, 0 < \theta_0 < 1$ . 找原假设  $H_0: \theta \leq \theta_0$  的水平  $\alpha$  检验. 如要求水平严格地为  $\alpha$ , 如何实行随机化?

10. 在上题中, 如果设  $\theta$  有先验分布  $R(0, 1)$ , 求该题中原假设  $H_0$  的贝叶斯检验.

11. 在第 7 题中, 如果设  $\theta$  有先验分布  $R(0, a)$  ( $a$  已知且  $a > \theta_0$ ). 试求该题中原假设  $H_0$  的贝叶斯检验.

12. 事件  $A$  在一试验中发生的概率记为  $p$ , 为检验原假设  $H_0: p \leq 1/2$  是否成立, 甲、乙二人分别采用下述做法: 甲重复试验到  $A$  第 9 次出现时停止, 乙重复试验到  $\bar{A}$  第 3 次出现时停止, 两人都在做完第 12 次试验时, 结束试验. 取检验水平  $\alpha = 0.05$ . 问: 甲乙两人分别从其试验结果中作出何种结论? 你从本题结果得到什么启发?

13. 设样本  $X \sim B(n_1, p_1), Y \sim B(n_2, p_2)$ . 要检验假设  $H_0: p_1 = p_2$ . 设  $n_1$  和  $n_2$  都充分大, 试作出  $H_0$  的水平  $\alpha$  的大样本检验.

14. 设样本  $X$  服从波哇松分布  $P(\lambda)$ . (a) 试用中心极限定理证明: 当  $\lambda$

$\rightarrow \infty$  时有

$$(X - \lambda) / \sqrt{\lambda} \rightarrow N(0, 1)$$

(b) 设  $\lambda_0$  充分大. 用(a)的结果, 作出原假设  $H_0: \lambda = \lambda_0$  的水平  $\alpha$  大样本检验.

15. 在 5.2 节 5.2.4 段“定数截尾”检验中, 我们定义了检验统计量  $T$  (见(2.34)式), 并曾指出  $2\lambda T \sim \chi_{2r}^2$ . 这个结果直接证明较繁, 但用下面的归纳法容易证明, 试完成以下步骤.

1° 当  $r = 1$  时, 这结果成立. 为此注意到当  $r = 1$  时,  $T$  就是  $nY_1$  而  $Y_1 = \min(X_1, \dots, X_n)$ . 用第二章 22 题及  $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}, x > 0$ , 当  $x \leq 0$  时  $f(x) = 0$ , 易求出  $Y_1$  之分布, 因而求出  $T$  的分布. 由此算出  $2\lambda T$  有密度函数  $\frac{1}{2} e^{-x/2}$  (当  $x > 0$ , 下同), 此即  $\chi_2^2$  的密度.

2° 设  $r = k$  时结果成立 (归纳假设), 要证明当  $r = k + 1$  时结果也成立. 为此, 分别用  $T_k$  和  $T_{k+1}$  记当  $r = k$  和  $r = k + 1$  时的  $T$  值, 而分析一下二者的关系, 如右图 5.6, 分别显示出  $n$  个元件依次失效时的寿命  $Y_1, \dots, Y_n$ . 并为方便计, 把  $Y_k$  和  $Y_{k+1}$  分别记为  $a$  和  $b$ . 从图上明显看出:

$$T_{k+1} = T_k + (n - k)(b - a) \quad (1)$$

$b - a$  是什么? 就是从时刻  $a$  起算, 当时尚未失效的  $n - k$  个元件中最早失效的那个元件的失效时间 (以  $a$  为 0 点的时间!). 这样一来  $(n - k)(b - a)$  不是别的, 正是  $n - k$  个指数分布变量的最小值乘以个数  $n - k$  (这里用了指数分布的无后效性: 当一个元件在时刻  $a$  尚未失效时, 其以  $a$  为起点以后的寿命, 仍服从原来的指数分布. 见第二章例 1.7). 根据 1° 中已证的,  $2\lambda(n - k)(a - b) \sim \chi_{2(n-k)}^2$ . 另外, (1) 式右边两项有独立性. 这也是根据指数分布无后效性的考虑, 而根据归纳假设,  $2\lambda T_k \sim \chi_{2k}^2$ . 故由卡方分布性质, 知  $2\lambda T_{k+1} \sim \chi_{2(k+1)}^2$ . 这完成了归纳证明.

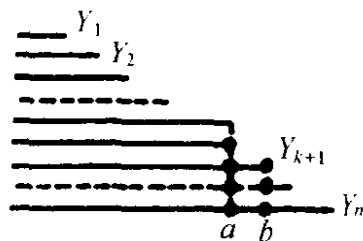


图 5.6

这也是一种概率方法——不是单凭分析计算, 且利用概率的考虑. 它不仅简化了证明, 也使我们明白了为什么有这个结果的道理所在.

16. 设变量  $X$  取 1, 2, 3, 4 等值. 有一种理论认为,  $X$  取这 4 个值的概率呈等比级数, 即

$$P(X = 2) / P(X = 1) = P(X = 3) / P(X = 2)$$

$$= P(X = 4)/P(X = 3)$$

为验证此理论是否正确,对  $X$  进行  $n$  次观察,发现  $\bar{X}$  取 1,2,3,4 为值分别有  $n_1, n_2, n_3, n_4$  次. 试作拟合优度检验,描述步骤即可以,不必去解方程.

17. 为检验变量  $X$  的分布是否为指数分布(参数  $\lambda$  未知),选择适当常数  $a > 0$  及自然数  $k$ ,把区间  $[0, \infty)$  分成  $k + 1$  份:  $I_1 = [0, a), I_2 = [a, 2a), \dots, I_k = [(k-1)a, ka), I_{k+1} = [ka, \infty)$ . 用 5.3 节 5.3.4 段的方法作拟合优度检验,包括该处所介绍的估计未知参数的方法去估计  $\lambda$ . 以  $n$  记观察次数,  $n_1, n_2, \dots, n_{k+1}$  分别记这  $n$  个观察值中落入  $I_1, I_2, \dots, I_{k+1}$  中的个数.

18. 证明四格表的公式(3.16).

19. 对由本章(3.2)式定义的拟合优度统计量  $Z$ ,我们有定理 3.1:在原假设下  $Z \rightarrow \chi_{k-1}^2$  当  $n \rightarrow \infty$ . 此定理未予证明,但我们可以得出若干侧证:

1°在原假设成立时  $E(Z) = k - 1$ ,与  $\chi_{k-1}^2$  的均值一致;

2°在原假设成立时,  $\text{Var}(Z)$  也可以算出来,从其表达式易看出:  $\text{Var}(Z) \rightarrow 2(k-1)$  当  $n \rightarrow \infty$ ,即收敛于  $\chi_{k-1}^2$  之方差.

1°很容易,请读者证明. 2°很繁但不难. 请读者指出计算  $\text{Var}(Z)$  的详细步骤,如能坚持算出结果当然很好.

20. (此题用到附录 A 的方法)

1°考虑 5.2 节 5.2.5 段的检验问题 1°. 证明:由(2.38)定义的检验  $\varphi$  (选择其中的  $C$  使检验水平为  $\alpha$ ) 是水平  $\alpha$  的一致最优检验.

2°考虑 5.2 节 5.2.6 段的检验问题 1°. 证明:由(2.47)定义的检验  $\varphi$  (选择其中的  $C$  使检验水平为  $\alpha$ ) 是水平  $\alpha$  的一致最优检验.